

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности
в МБОУ СОШ №2
за 2021-2022 учебный год**

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов (с планомерным включением 5-7, 9-11-х классов).

Методология мониторинга – анализ результатов выполнения КИМ в разрезе направлений функциональной грамотности, классов, школы.

В соответствии с письмами Минпросвещения России от 14.09.2021 №03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», от 15.09.2021 №АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации, приказа Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 15.09.2021 №840 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» в рамках реализации национального проекта «Образование», приказом МУ №Отдел образования Администрации Константиновского района» от 22.09.2021 №357 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», администрацией школы была организована информационно-просветительская работа с участниками образовательного процесса, родителями (законными представителями) по вопросам функциональной грамотности, приказом директора школы были назначены лица, ответственные за координацию деятельности направленной на формирование функциональной грамотности у обучающихся в МБОУ СОШ №2.

В период с сентября 2021 по май 2022гг. в МБОУ СОШ №2 была организована работа по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и прохождению обучающимися тестирования с использованием электронного банка заданий РЭШ (Российская электронная школа) <https://fg.reshe.edu.ru/>. (в рамках подготовки обучающихся 8-х классов к участию в 2023г. в региональном исследовании качества образования по модели PISA). Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой и экспертами (в зависимости от типа заданий). Работа обучающихся МБОУ СОШ №2 на РЭШ проводилась в течение года в 8-х классах – обязательно, в 5-7, 9-11-х классах – с постепенным включением (всего 136 человек).

С 6 по 10 декабря рабочая группа педагогов, участвующих в мониторинге уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся МБОУ СОШ №2, приняла участие в онлайн-марафоне функциональной грамотности, в рамках которого проводилась «самодиагностика управленческих команд школ РФ» и серия обучающих вебинаров.

В декабре 2021 - январе 2022гг. обучающиеся 8-х классов приняли участие в диагностических работах (стартовая диагностика) по шести направлениям функциональной грамотности (*глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, читательская грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность*), размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием электронного банка заданий РЭШ (Российская электронная школа) <https://fg.reshe.edu.ru/>.

Таблица 1

№ п/п	Направления	ФИО учителя	Классы	Количество участников принявших участие в диагностике	Процент от общего количества
1.	Глобальная компетенция	Андрощук С.Г.	8абв	62 (79)	79%

2.	Естественнонаучная грамотность	Ведунова С.С.	8абв	62 (79)	79%
3.	Креативное мышление	Кузнецова Е.А.	8абв	54 (79)	70%
4.	Математическая грамотность	Ромашова Н.В. Назарова Л.Н.	8ав 8б	65(79)	82,3%
5.	Финансовая грамотность	Короткова И.Н.	8абв	63(79)	80%
6.	Читательская грамотность	Лаврищева Г.И. Парамонова Ю.Н. Квасова И.В.	8а 8б 8в	65(79)	83,3%

Примечание. Отсутствие некоторых обучающихся в ходе диагностики вызвано уважительными причинами: нахождение на амбулаторном лечении, дистанционном обучении.

Результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности по направлениям:

Глобальная компетенция

Глобальная компетентность – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, и при участии в решении глобальных проблем, не имеющих национальных границ и оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений.

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими,
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В диагностике уровня сформированности глобальной компетенции приняли участие 62 обучающихся 8-х классов.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности глобальной компетенции как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось экспертами (педагогами, ответственными за формирование функциональной грамотности по данному направлению).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

Проверяли владение глобальными компетенциями: способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды – наши собственные и других.

По форме ответов: задание с выбором нескольких верных ответов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности глобальной компетенции (таблица 2)

Таблица 2

Результаты диагностики уровня сформированности глобальной компетенции

Направление Функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне
--	--	-------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

				(%)
Глобальные компетенции	62	45	47	8

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что главная трудность при выполнении заданий – несформированность умения читать тексты. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет глобальной компетенцией на среднем уровне. Общий процент справившихся с заданиями по оценке глобальной компетенции из числа участвующих, составила 55%.

Естественнонаучная грамотность

Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 62 обучающихся 8-х классов, что составило 80% от общего количества учащихся 8-х классов.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось экспертами (педагогами, ответственными за формирование функциональной грамотности по данному направлению).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе; различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса; оценить, с научной точки зрения, предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений; преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности естественнонаучной грамотности (таблица 3).

Таблица 3

Результаты диагностики уровня сформированности естественнонаучной грамотности

Направление Функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Естественно-научная грамотность	62	69	31	0

Анализ выполнения тестовых заданий показал, низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся. Сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся не владеет естественнонаучной грамотностью. Справившихся с заданиями (преодолели минимальную границу) по оценке естественнонаучной грамотности из числа участвующих, составила 31%.

Креативное мышление

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму.

Значение и роль креативного мышления:

- 1) творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства;
- 2) привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

В диагностике уровня сформированности креативного мышления приняли участие 54 обучающихся 8-х классов, что составило 70% от общего количества учащихся 8-х классов.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности креативного мышления как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось экспертами (педагогами, ответственными за формирование функциональной грамотности по данному направлению).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности креативного мышления (таблица 4).

Таблица 4

Результаты диагностики уровня сформированности креативного мышления

Направление Функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Креативное мышление	54	38	60	2

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет креативным мышлением на среднем уровне. Справившихся с заданиями по оценке креативного мышления из числа участвующих, составила 62 %.

Математическая грамотность

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих

областей содержания:

- изменения и отношения;
- пространство и форма;
- количество;
- неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 65 обучающихся 8-х классов, что составило 82,3 % от общего количества учащихся 8-х классов.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности. Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось экспертами (педагогами, ответственными за формирование функциональной грамотности по данному направлению).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям. Проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности математической грамотности (таблица 5).

Таблица 5

Результаты диагностики уровня сформированности математической грамотности

Направление Функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Математическая грамотность	65	25	44	29

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет математической грамотностью на хорошем (выше среднего) уровне. Справившихся с заданиями по оценке математической грамотности из числа участвующих, составила 73%.

Финансовая грамотность

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в

практических, жизненных ситуациях.

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 63 обучающихся 8-х классов, что составило 80% от общего количества учащихся.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось экспертами (педагогами, ответственными за формирование функциональной грамотности по данному направлению).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям.

Проверяли владение компетенциями: умение анализировать информацию в финансовом контексте, проводить оценку финансовой проблемы, выявлять финансовую информацию, применять финансовые знания и понимания при решении задач, обосновывать выбор (решения).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности финансовой грамотности (таблица 6).

Таблица 6

Результаты диагностики уровня сформированности финансовой грамотности

Направление Функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Финансовая грамотность	63	17	56	27

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на анализ информации в финансовом контексте и определение, какие из приведенных условий при выборе вакансии имеют финансовый аспект, а также на определение личных сбережений и финансового планирования.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет финансовой грамотностью на достаточном уровне. Справившихся с заданиями по оценке читательской грамотности из числа участвующих, составила 83%.

Читательская грамотность

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (*информацию из текста*)
- Интегрировать и интерпретировать (*информацию из текста*)
- Осмыслить и оценить (*информацию из текста*)
- Использовать (*информацию из текста*).

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 65 обучающихся 8 - х классов, что составило 83% от общего количества восьмиклассников.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения диагностической работы - 40 минут.

Выполнение заданий оценивалось экспертами (педагогами, ответственными за формирование функциональной грамотности по данному направлению). По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

- 1) проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию,
- 2) интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности читательской грамотности (таблица 7).

Таблица 7

Результаты диагностики уровня сформированности читательской грамотности

Направление Функциональной грамотности	Количество учащихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Читательская грамотность	65	22	49	29

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на установливание связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство различие и др.)

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет читательской грамотность на высоком уровне. Справившихся с заданиями по оценке читательской грамотности из числа участвующих, составила 78%

Выводы:

По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У ряда обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

Сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые

основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются **дефициты**:

- в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
- в предоставлении развернутого ответа.

Рекомендации:

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- учителям, входящим в состав рабочей группы, продолжить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- особое внимание уделить включению в образовательный процесс заданий на формирование естественно-научной грамотности у обучающихся;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- учителю уметь отбирать и адаптировать тексты разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Зам. директора по УВР

Л.Е. Линкина